

Dr Kacper Tomasz Gradoń
Katedra Kryminalistyki
Instytut Prawa Karnego
Wydział Prawa i Administracji
Uniwersytetu Warszawskiego
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
00-927 Warszawa

ZAŁĄCZNIK nr 3
Do wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie
postępowania habilitacyjnego.

AUTOREFERAT
w języku polskim

1. Imię i nazwisko: Kacper Tomasz Gradoń.

2. Posiadane dyplomy i stopnie naukowe:

16 czerwca 2008 roku, Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskałem stopień naukowy doktora nauk prawnych (z wyróżnieniem). Stopień ten otrzymałem na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Etiologia zabójstwa seryjnego – zintegrowany model kryminologiczno-kryminalistyczny fenomenu”. Promotorem pracy doktorskiej był Prof. dr hab. Tadeusz Tomaszewski (Uniwersytet Warszawski), a recenzentami: Prof. dr hab. Tadeusz Widła (Uniwersytet Śląski) i Prof. dr hab. Piotr Girdwoyń (Uniwersytet Warszawski). Rozprawa doktorska została wyróżniona pierwszą nagrodą w I edycji Konkursu Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego dla Wyróżniających się Młodych Kryminalistów (2009). Przeredagowana i rozwinięta praca doktorska ukazała się drukiem (wyd. Lex Wolters-Kluwer Business, 2010, jako „Zabójstwo wielokrotne. Profilowanie kryminalne”, 362 strony).

W roku 2000 otrzymałem dyplom potwierdzający uzyskanie tytułu zawodowego magistra nauk prawnych, w oparciu o pracę magisterską pt. „Seryjne zabójstwo – próba analizy zjawiska” przygotowaną we współautorstwie z Arkadiuszem Czerwińskim. Promotorem pracy (pierwszej w Polsce poświęconej tej tematyce) był Prof. dr hab. Lech Falandysz. Praca magisterska została następnie (po stosownym przeredagowaniu) opublikowana w formie monografii (wyd. Muza S.A., 2001, jako „Seryjni mordercy”, 382 strony).

3. Informacje o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych:

W latach 2003-2008 byłem doktorantem na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, w Instytucie Prawa Karnego (początkowo w Zakładzie Kryminologii, a następnie w Katedrze Kryminalistyki).

Od 1 października 2008 roku jestem nieprzerwanie zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, w Instytucie Prawa Karnego, w Katedrze Kryminalistyki. Do dn. 30 września 2018 r. zatrudniony byłem na stanowisku adiunkta, a od 1 października 2018 r. zatrudniony jestem na stanowisku starszego wykładowcy. Uniwersytet Warszawski jest moim podstawowym miejscem pracy w rozumieniu przepisów prawa o szkolnictwie wyższym.

Od 1 października 2013 r. do chwili obecnej pełnię obowiązki Dyrektora Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego, międzywydziałowej jednostki UW zrzeszającej wydziały Biologii, Chemii, Fizyki, Prawa i Administracji, oraz Psychologii. Koordynuję działalność dydaktyczną i badawczo-rozwojową Centrum, sprawując nadzór nad jednostką.

Od 1 października 2012 r. do chwili obecnej jestem Kierownikiem Studiów Podyplomowych Prawa Dowodowego, Kryminalistyki i Nauk Pokrewnych prowadzonych przez Centrum Nauk Sądowych UW.

W okresie od 1 października 2008 r. do 30 września 2016 r. byłem zatrudniony na stanowisku asystenta Prorektora Uniwersytetu Warszawskiego ds. Kadrowych i Polityki Finansowej Uniwersytetu Warszawskiego.

W okresie od 9 sierpnia 2017 r. do 6 lipca 2018 r. byłem zatrudniony na stanowisku Visiting Fulbright Professor w University of Colorado Boulder (Institute of Behavioral Science, Center for the Study and Prevention of Violence). Od 7 lipca 2018 r. do chwili obecnej mam w tej jednostce stanowisko Faculty Affiliate.

W okresie od 1 września 2010 r. do 30 sierpnia 2012 r. byłem zatrudniony na stanowisku Visiting Professor w University College London (UCL Department of Security and Crime

Science). Decyzją Senatu UCL, od 1 lipca 2012 r. do chwili obecnej, mam w tej jednostce stanowisko Honorary Senior Research Associate.

W okresie od 1 października 2005 r. do 30 września 2007 r. byłem zatrudniony na stanowisku Visiting Lecturer w University of Greenwich (Department of Law and Criminology).

4. Wskazanie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm. w Dz. U. z 2016 r. poz. 1311.):

Zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 2 punkt 1 Ustawy, jako osiągnięcia naukowe wskazuję cykl powiązanych tematycznie publikacji wymienionych poniżej;

a także, zgodnie z dyspozycją art. 16 ust. 1 Ustawy:

- związane z tematyką objętą w/w cyklem inne osiągnięcia naukowe uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące mój znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej (prawo);
- istotną aktywność naukową powiązaną z przedstawionym cyklem publikacji.

Prezentowany cykl powiązanych tematycznie publikacji nosi nazwę: **„Radykalizacja, ekstremizm i współczesny terroryzm. Rola nowoczesnych technologii informatycznych w genezie przestępczości, a możliwości ich zastosowania w prewencji kryminalnej”**. Na cykl składa się 14 (czternaście) publikacji z lat 2011-2019, o łącznej objętości ok. 41.68 arkusza wydawniczego (przy czym mój osobisty udział – potwierdzony przez współautorów wszystkich publikacji zbiorowych – wynosi sumarycznie ok. 27 arkuszy wydawniczych). W przypadku 13 na 14 zgłaszanych publikacji, występuję jako jedyny lub tzw. pierwszy autor. Trzydzieści z czternastu zgłaszanych w ramach cyklu publikacji zostało opracowanych w języku angielskim. Dwie spośród nich znajdują się w czasopiśmie z tzw. Listy Filadelfijskiej (Impact Factor, Journal Citations Report; lista „A” MNiSW). Przedstawiane powiązane tematycznie publikacje to (chronologicznie):

- i. Kacper Gradoń: „Internet as a new criminal battleground? An essay on the future trends in crime” w: "Przegląd Naukowy Disputatio", Vol. XII, 2011. 10 stron. 5 punktów MNiSW (B). Objętość ok. 0.66 arkusza wydawniczego.
- ii. Kacper Gradoń: „Internet Crime” w: M. Beare and J. G. Golson (eds.): "Encyclopedia of Transnational Crime and Justice". SAGE Publications Inc., Thousand Oaks, California, 2012. 3 strony, ok. 0.25 arkusza wydawniczego.
- iii. Kacper Gradoń: “Crime Science and the Internet Battlefield. Securing the Analog World from Digital Crime” in: “IEEE Security & Privacy Magazine”. Vol. 11 Issue No. 5 (September-October) 2013, pp. 93-95. **Czasopismo IF/JCR. Impact Factor 2.32. 25 punktów MNiSW (Lista A czasopism naukowych)**. Objętość ok. 0.35 arkusza wydawniczego.
- iv. Kacper Gradoń: “Możliwości taktycznego wykorzystania otwartych źródeł informacji w Internecie przez organa ścigania, oraz sprawców przestępstw i zamachów terrorystycznych.” Problemy Współczesnej Kryminalistyki, Tom XIX, 2015. 24 strony. 3 punkty MNiSW (B). Objętość ok. 1.43 arkusza wydawniczego.
- v. Noemie Bouhana, Stefan Malthaner, Bart Schuurman, Paul Gill, Kacper Gradoń i Lasse Lindekilde: “Data Needs Inventory. Preventing, Mitigating and Interdicting Extremism.” CORDIS: European Commission Community Research and Development Information Service. Cordis, Brussels, 2015. Classified/Confidential Report for the European Commission. Udział własny (Kacper Gradoń): ok. 10% tekstu. 61 stron. Objętość ok. 1.74 arkusza wydawniczego.
- vi. Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska, Piotr Karasek, Emily Corner, Noemie Bouhana, i Amy Thornton: “Context Analysis. Preventing, Mitigating and Interdicting Extremism.” CORDIS: European Commission Community Research and Development Information Service. Cordis, Brussels, 2015. Classified/Confidential Report for the European Commission. Udział własny (Kacper Gradoń): 50% tekstu. 136 stron. Załączono oświadczenia współautorów. Objętość ok. 9.29 arkusza wydawniczego.

- vii. Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska i Piotr Karasek: "Counter-Measures Review. Preventing, Mitigating and Interdicting Extremism." CORDIS: European Commission Community Research and Development Information Service. Cordis, Brussels, 2015. Classified/Confidential Report for the European Commission. Udział własny (Kacper Gradoń): 65% tekstu. 165 stron. Załączono oświadczenia współautorów. Objętość ok. 11.31 arkusza wydawniczego.
- viii. Kacper Gradoń: "Countering Lone Actor Terrorism – Preliminary Findings of the PRIME Project" w: „Problemy Współczesnej Kryminalistyki” Tom. XX, 2016. 16 stron. 3 punkty MNiSW (B). Objętość ok. 0.77 arkusza wydawniczego.
- ix. Kacper Gradoń: "Placing "lone-actor terrorism" in context. Who are we dealing with and what threat do they pose? Preliminary results of the FP7 PRIME Project" w: Studia Iuridica Vol. 67, 2016. 23 strony. 11 punktów MNiSW (B). Objętość ok. 1.14 arkusza wydawniczego.
- x. Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska, Piotr Karasek, Emily Corner, Noemie Bouhana, i Amy Thornton: "FP7 PRIME Public Deliverables: Context Analysis Report Public Summary." CORDIS: European Commission Community Research and Development Information Service. Cordis, Brussels, 2016. Udział własny (Kacper Gradoń): 50% tekstu. 23 strony. Załączono oświadczenia współautorów. Objętość ok. 1.53 arkusza wydawniczego.
- xi. Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska i Piotr Karasek: "FP7 PRIME Public Deliverables: Counter-Measures Review Report Public Summary." CORDIS: European Commission Community Research and Development Information Service. Cordis, Brussels, 2016. Udział własny (Kacper Gradoń): 65% tekstu. 32 strony. Załączono oświadczenia współautorów. Objętość ok. 2.09 arkusza wydawniczego.
- xii. Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska, Piotr Karasek i Noemie Bouhana: „Counter-Measures Requirements White Paper." CORDIS: European Commission Community Research and Development Information Service. Cordis, Brussels, 2017.

Classified/Confidential Report for the European Commission. Udział własny (Kacper Gradoń): 60% tekstu. 115 stron. Załączono oświadczenia współautorów. Objętość ok. 8.17 arkusza wydawniczego.

- xiii. Kacper Gradoń: „Countering lone-actor terrorism: specification of requirements for potential interventions”. w: „Studia Iuridica” Vol. 72, 2018. 31 stron. 11 punktów MNiSW (B). Objętość ok. 1.97 arkusza wydawniczego.
- xiv. Kacper Gradoń i Nicolas Courtois: „Blockchain and crypto-currency. Challenges and considerations for law-enforcement”. Złożone do druku w: IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 2019. **Czasopismo IF/JCR. Impact Factor 7.982. 45 punktów MNiSW (Lista A czasopism naukowych)**. Udział własny (Kacper Gradoń): 70%; załączono oświadczenie współautora. Objętość ok. 0.98 arkusza wydawniczego.

Wymienione wyżej publikacje stanowią precyzyjnie określony cykl, prezentujący ewolucję badawczą mojego wieloletniego programu naukowego zapoczątkowanego po uzyskaniu przeze mnie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w 2008 roku. Rozwój nowych koncepcji nastąpił podczas mojego dwuletniego stażu podoktorskiego, który odbywałem w University College London (Department of Security and Crime Science). Kierując się ideą konieczności zaproponowania nowego obszaru badawczego odszedłem wówczas całkowicie od problematyki, którą zajmowałem się na etapie pracy doktorskiej (tj. zabójstwa wielokrotnego i profilowania kryminalnego). Podczas pobytu w UCL uznałem, że tematem takim jest obszar tzw. „Future Crimes”, tj. zdarzeń o charakterze kryminalnym (lub terrorystycznym), których sprawcy wykorzystują w sposób twórczy nowe technologie (przede wszystkim informatyczne) na etapie planowania, przygotowania i wykonania przestępstwa (lub zamachu). Na potrzeby swych badań opracowałem i rozwinąłem autorską koncepcję według której Internet (i powiązane z nim nowoczesne technologie) stanowi nowe „pole bitwy” na którym sprawcy przestępstw i terroryści z jednej strony, a przedstawiciele organów ścigania i służb specjalnych z drugiej, walczą o dominację.

Pojęcie „Internetu jako Pola Bitwy” (Internet as a Battlefield) zostało po raz pierwszy użyte w podczas mojego wystąpienia plenarnego na odbywającej się w 2009 roku na University of

Southern California w Los Angeles konferencji Global Peace and Security Forum. Od tego czasu, do momentu rozpoczęcia stażu doktorskiego w UCL omawiałem ten problem wielokrotnie, podczas konferencji naukowych odbywających się w Polsce, Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Kanadzie. Początkowo, niektóre z moich przewidywań wydawały się prognozami z pogranicza futurologii. Postęp techniczny jest jednak tak szybki, a inwencja użytkowników tak wielka, że jak nigdy wcześniej możemy obserwować – praktycznie w czasie rzeczywistym – przejście od koncepcji bardzo odległych (jak mogłoby się wydawać) i teoretycznie możliwych „*Future Crimes*”, przez fazę weryfikacji koncepcji (proof of concept) do faktycznego stosowania nowych technik i metod przestępczych w świecie rzeczywistym. To co jeszcze niedawno wydawało się czymś odległym i „potencjalnym” de facto dzieje się już teraz, a bezprecedensowa szybkość wymiany informacji oznacza, że gdy dowiadujemy się o nowych wektorach rozwoju przestępczości (wykorzystującej nowoczesne technologie), stają się one błyskawicznie (pozwalając sobie na kolokwializm) „przeterminowane”. Najlepszym dowodem na to jest niezwykle szybkie zesterzenie się przewidywań futurologicznych dotyczących rozwoju Sztucznej Inteligencji, gdzie niektóre z predykcji wypełniły się już kilkanaście lat wcześniej, niż to pierwotnie zakładano. Problem polega na tym, że instytucje odpowiedzialne za zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa są najczęściej nieświadome tempa przemian, a zarazem nieprzygotowane na tak gwałtownie zmieniające się okoliczności, mogące wywrzeć bezpośredni wpływ na ich pracę.

Badania dotyczące styku nowoczesnych technologii i przestępczości (oraz terroryzmu) rozpocząłem ponad dekadę temu i jednym z najważniejszych elementów mojej pracy były konsultacje z praktykami reprezentującymi najszerszy możliwy zakres wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania: policję, służby graniczne, cywilne i wojskowe służby wywiadowcze i kontrwywiadowcze, obronę cywilną, prawników-procesualistów, a także – rzecz jasna – naukowców z dyscyplin społecznych, ścisłych i inżynierskich. Bardzo bliski i bezpośredni kontakt z praktykami umożliwiła mi realizacja opisanego dalej projektu Komisji Europejskiej FP7 PRIME (Preventing, Interdicting and Mitigating Extremism), poświęconego badaniom radykalizacji, ekstremizmu i terroryzmu sprawców nazywanych umownie „samotnymi wilkami”.

Chociaż każda z instytucji odpowiedzialnych za zapobieganie i zwalczanie przestępczości ma w swoim arsenale zarówno środki, jak i możliwości to zwalczania cyberprzestępczości (i

przestępczości z użyciem technologii informatycznych), to środowisku organów ścigania wciąż jeszcze brakuje dostatecznie wysokiej świadomości skali zagrożeń które cyberprzestrzeń wnosi do świata rzeczywistego. Brakuje również literatury naukowej poświęconej tym kategoriom przestępstw (tzw. cyber-enabled crimes). Wielkim problemem zauważanym w większości krajów jest też brak możliwości finansowego konkutowania z „sektorem prywatnym” o najwyższej klasy ekspertów z zakresu cyberbezpieczeństwa i technologii informacyjnych. W większości przypadków, częściowym rozwiązaniem tego problemu jest podnoszenie wśród przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania świadomości nowopowstających zagrożeń cybernetycznych. Mam nadzieję, że przykładem skutecznego działania w tym zakresie będzie prezentowany poniżej cykl powiązanych tematycznie i merytorycznie publikacji.

Pierwsza z wymienionych w ramach cyklu publikacji (i.) („Internet as a new criminal battleground? An essay on the future trends in crime”, 2011) przedstawia zarys problematyki zagrożeń i wyzwań, jakie nowoczesne technologie informatyczne niosą dla wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania. Opisuję w niej możliwości wykorzystania tych technologii przez przestępców/terrorystów w świecie rzeczywistym (a nie tylko w cyberprzestrzeni), na każdym etapie „drogi przestępczej”: planowania, wyboru celu, zbierania informacji i know-how, dokonania, zacierania śladów, a także manipulowania świadkami (czy wywierania wpływu na – w niektórych systemach prawnych – członków ławy przysięgłych). Przewiduje też nowe wektory ataków terrorystycznych (realizowanych przy pomocy Internetu). Jest to według mojej wiedzy pierwsza w skali światowej publikacja dotycząca explicite tego problemu.

Publikacja wyżej wymienionego artykułu skutkowała zaproszeniem mnie do przygotowania kolejnego tekstu, który powstał na zlecenie wydawnictwa SAGE. **Druga pozycja prezentowanego cyklu (ii.)** to rozdział pt. „Internet Crime” (2012) jest syntetycznym podsumowaniem zasygnalizowanych wyżej zagrożeń. Został on opublikowany w „SAGE Encyclopedia of Transnational Crime and Justice” i dzięki światowemu zasięgowi publikacji miał przełożenie na mój udział w charakterze eksperta w kolejnych wydarzeniach naukowych poświęconych problematyce diagnozowania, zapobiegania i zwalczania nowych i przyszłych typów i form przestępczości.

Najważniejszą na tym etapie publikacją w prezentowanym cyklu jest **trzeci z wymienionych tekstów (iii.)**, artykuł „Crime Science and the Battlefield of the Internet. Securing the Analogue World from the Digital Crime” (2013), opublikowany “IEEE Security & Privacy Magazine” (czasopismo z tzw. Listy Filadelfijskiej, posiadające Impact Factor 2.32 i znajdujące się na liście „A” MNiSW – 25 punktów). Jako przedstawiciel nauk społecznych uważam zaproszenie mnie do publikacji w czasopiśmie Institute of Electrical and Electronics Engineers za ogromne wyróżnienie i dowód zaufania do moich kompetencji badawczych. Artykuł ten umożliwił zaprezentowanie teorii „Internetu jako pola bitwy” szerokiej grupie odbiorców: zarówno naukowcom (także z obszaru nauk ścisłych i inżynierskich), jak i praktykom. Opisuję w nim swoistą „digitalizację” przestępczości, podkreślając po raz kolejny możliwości wykorzystania technologii informatycznych w przestępstwach i zamachach do których dochodzi w świecie rzeczywistym. Zwracam tu szczególną uwagę na fakt, że tradycyjne pojęcie „cyberprzestępczości” ewoluje w kierunku, w którym technologia staje się wyłącznie narzędziem, którego twórcze wykorzystanie przez nowe generacje sprawców stanie się potężnym wyzwaniem dla organów ścigania. Proponuję też projektowanie nowych rozwiązań i strategii prewencyjnych, ukierunkowanych na zapobieganie tego rodzaju problemom.

Rozwinięcie niektórych spośród opisanych wyżej tez znalazło swój wyraz w **czwartym (jedynym polskojęzycznym) artykule znajdującym się w niniejszym cyklu (iv.)**. Artykuł ten („Możliwości taktycznego wykorzystania otwartych źródeł informacji w Internecie przez organa ścigania, oraz sprawców przestępstw i zamachów terrorystycznych”, 2015; tytuł angielski: “Tactical use of the Internet-based Open Source Intelligence by the law enforcement, criminal offenders and terrorists”) stanowi kompleksowe omówienie tzw. Białego Wywiadu (Open Source Intelligence). Prezentuje problematykę kryminalistyczną otwartych źródeł informacji pochodzących z Internetu. Przedstawia możliwości taktycznego i strategicznego wykorzystania tych źródeł przez organa ścigania. Zwraca również uwagę na zagrożenia wynikające z niekontrolowanego dostępu do informacji i perspektyw skorzystania z nich przez sprawców przestępstw i terrorystów. Jakkolwiek zarówno w literaturze światowej, jak i polskiej, tzw. OSInt nie jest tematem nowym, to w mojej pracy zwracam uwagę przede wszystkim na nowe i niewyeksplorowane dotychczas obszary badawcze. Należy do nich przede wszystkim: wykorzystanie danych z należących do kategorii „Internetu Rzeczy” (Internet of Things) urządzeń przenośnych – tzw. wearables. Opisuję tu szczegółowo możliwości przestępczego i terrorystycznego użycia danych pochodzących np. z zegarków

biegowych czy aplikacji geolokalizacyjnych. Dużo miejsca poświęcam też zagrożeniom jakie rodzi powszechny dostęp do precyzyjnych danych mapowych (w postaci ortofotomap, map satelitarnych i aplikacji pokazujących rzeczywisty wygląd terenu – np. Google Street View). Poruszam też tematykę tzw. „SocMIInt”, czyli informacji wywiadowczych (przydatnych zarówno organom ścigania, jak i sprawcom przestępstw i zamachów terrorystycznych), pochodzących z sieci społecznościowych (wraz z możliwościami wykorzystywania analizy semantycznej i psycholingwistycznej publikowanych w Internecie treści). Według mojej najlepszej wiedzy, przytaczany artykuł jest pierwszą publikacją diagnozującą naukowo tę problematykę.

Wyżej wymienione publikacje stały się podstawą do przygotowania przeze mnie licznych wystąpień konferencyjnych, które prezentowałem w ciągu ostatnich dziesięciu lat na całym świecie. Kompletna lista przedstawionych przeze mnie prezentacji znajduje się w załączniku nr 6 („Informacja o osiągnięciach i dorobku”) do mojego wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

Kolejne dziewięć publikacji (pozycje od v. do xiii) jest ze sobą powiązanych merytorycznie i stanowi centralną część prezentowanego cyklu. Wcześniej wymienione publikacje (pozycje od i. do iv.) stały się podbudową merytoryczną dla tej części cyklu, diagnozując najistotniejsze współcześnie problemy związane z możliwościami wykorzystania nowoczesnych technologii informatycznych przez terrorystów.

Tytułem wprowadzenia chciałbym zaznaczyć, że dokumenty te są efektem prac badawczych prowadzonych w ramach grantu Komisji Europejskiej (Siódmy Projekt Ramowy) FP7 PRIME (PREventing, Interdicting and Mitigating Extremist events: Defending against lone actor extremism). FP7 PRIME o wartości EUR 3.500.000 realizowany był w latach 2014-2017 (36 miesięcy) w kategorii projektów z zakresu obronności i bezpieczeństwa. Prace prowadzone były przez Konsorcjum składające się z następujących uniwersytetów: University College London (UK; lider Konsorcjum); Uniwersytet Warszawski (PL), Kings College London (UK), University of Leiden (NL), Aarhus University (DK) i Hebrew University of Jerusalem (IL). W ramach zespołu FP7 PRIME byłem Kierownikiem Projektu (Primary Investigator) z ramienia Uniwersytetu Warszawskiego. Przygotowanie projektu PRIME (od fazy koncepcyjnej, przez tworzenie Konsorcjum, opracowanie dokumentacji i negocjacje z Komisją Europejską, po decyzję o finansowaniu badań) trwało od lipca 2012 r.

do kwietnia 2014 roku. Brałem bezpośredni, osobisty udział we wszystkich procedurach związanych z przygotowaniem i uruchomieniem Projektu PRIME. Jako Primary Investigator odpowiadałem za prace kierowanego przeze mnie zespołu Uniwersytetu Warszawskiego, prowadziłem badania naukowe na wszystkich etapach Projektu, uczestniczyłem we wszystkich spotkaniach i posiedzeniach Konsorcjum, a po zakończeniu prac FP7 PRIME zajmowałem się również rozliczeniem projektu. Moje zaangażowanie w FP7 PRIME trwało więc ok. sześciu lat (2012-2018).

Dokumenty wymienione na pozycjach: v., vi., vii., oraz xii. niniejszego cyklu publikacji są oficjalnymi raportami rządowymi kierowanymi bezpośrednio do Komisji Europejskiej. Dokumenty te – ze względu na zawarte w nich treści wrażliwe, dotyczące bezpieczeństwa publicznego i obronności – objęte są klauzulą ‘Ściśle Tajne’ (w nomenklaturze Komisji Europejskiej najwyższa klauzula niejawności: „Confidential, only for members of the Consortium, including the Commission Services”). **Zgodnie z dyspozycją Art. 16 ust. 3 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. 2016 r. poz. 882 ze zm. w Dz. U. z 2016 r. poz. 1311.), przedmiot tych osiągnięć objęty jest ochroną informacji niejawnych i jako taki nie podlega obowiązkowi publikacji.** Z zastrzeżeniem konieczności zachowania poufności, będę mógł przekazać kopie dokumentów wymienionych na pozycjach: v., vi., vii., oraz xii. niniejszego cyklu Recenzentom w postępowaniu habilitacyjnym, jeżeli zostaną zwolniony z tajemnicy we właściwym trybie. Dokumenty wymienione na pozycjach x. i xi. nie są objęte klauzulą niejawności i stanowią publikacje, na których udostępnienie Komisja Europejska wyraziła zgodę (kategoria „Public”). Publikacje wymienione na pozycjach viii., ix., oraz xiii., to artykuły które ukazały się w recenzowanych (peer-reviewed) czasopismach naukowych. Wszystkie dokumenty wymienione w tej części Autoreferatu (tj. pozycje od v. do xiii. niniejszego cyklu powiązanych tematycznie publikacji) zostały przygotowane w języku angielskim.

Na pozycji piątej prezentowanego cyklu (v.) znajduje się jedyny dokument, którego nie jestem wyłącznym lub tzw. pierwszym autorem. Jest to Raport dla Komisji Europejskiej zatytułowany “Data Needs Inventory. Preventing, Mitigating and Interdicting Extremism” (2015), opracowany przez zespół: Noemie Bouhana (UCL), Stefan Malthaner (U. Aarhus), Bart Schuurman (U. Leiden), Paul Gill (UCL), Kacper Gradoń (UW) i Lasse Lindekilde (U. Aarhus). Swój udział oceniam na ok. 10% tekstu. Ze względu na fakt, że jest to jedyny w

całym cyklu dokument o relatywnie niskim wkładzie własnym z mojej strony, wymieniam go wyłącznie w celu wykazania swojego zaangażowania we wszystkie etapy prac projektowych FP7 PRIME. Publikacja ta opisuje tzw. Strukturę Analizy Ryzyka (Risk Analysis Framework), według której na dalszych etapach Projektu tworzone były skrypty (crime scripts) zdarzeń o charakterze ekstremistycznych, dokonywanych przez sprawców określanych mianem 'samotnych wilków' (LAEE: Lone Actor Extremist Events). Ponadto dokument ten inwentaryzuje ogólne kategorie zestawów danych i kategorii danych, niezbędnych do tworzenia subskryptów LAEE, w oparciu o które zbierane i weryfikowane były później konkretne dane odnoszące się do radykalizacji, ekstremizmu i terroryzmu „samotnych wilków”. Publikacja prezentuje przyjętą przez Konsorcjum „Matrycę Analizy Ryzyka” (Risk Analysis Matrix), gdzie na trzech wyselekcjonowanych etapach ewolucji zachowań przestępczych (model R.AP.A. – Radykalizacja, Przygotowanie Ataku, Atak) badaniom podlegają czynniki indywidualne, sytuacyjne, społeczne i środowiskowe, oraz systemowe (individual, situational, social/ecological, systemic). Dokument zawiera również szczegółowy kwestionariusz, na podstawie którego – w ramach prac projektowych – zbierane były dane statystyczne służące następnie do przygotowania kolejnych raportów i publikacji (Large-N Lone Actor Codebook).

Pozycja szósta niniejszego cyklu (vi.) to raport “Context Analysis. Preventing, Mitigating and Interdicting Extremism” (2015) autorstwa zespołu: Kacper Gradoń (UW), Agnieszka Gutkowska (UW), Piotr Karasek (UW), Emily Corner (UCL), Noemie Bouhana (UCL), i Amy Thornton (UCL). Udział własny (Kacper Gradoń, tzw. pierwszy autor) oceniam na 50% tekstu. Raport opisuje szeroki zakres zidentyfikowanych elementów kontekstowych, które mogą mieć wpływ na trafność, ważność, przyjęcie, wdrożenie lub wykorzystanie operacyjnych rezultatów całego Projektu PRIME. Analizą objęto m.in. różnice kulturowe i prawne w całej Europie, a także ograniczenia operacyjne (związane z pracą organów ścigania i służb specjalnych). W raporcie przedstawiono dogłębną analizę obowiązujących przepisów prawnych, wskazując ograniczenia, które mogą zakłócić efektywną prewencję kryminalną w odniesieniu do ekstremizmu i terroryzmu tzw. 'samotnych wilków'. Kluczową częścią dokumentu stanowi wyjaśnienie problemów, ograniczeń i przeszkód dla skutecznego i efektywnego wykorzystywania procedur operacyjnych dostępnych organom ścigania i agencjom odpowiedzialnym za zapewnienie bezpieczeństwa publicznego. Metodologia prowadzonych badań objęła: przegląd literatury i informacji ze źródeł otwartych, kwerendy prawne, wywiady rozszerzone z praktykami (przedstawicielami służb specjalnych w Polsce i

w Europolu), warsztaty – przeprowadzone w Londynie i w Warszawie - połączone z „burzą mózgów” (w ramach których uzyskano bezpośrednio informacje od 74 praktyków), a także ankiety/kwestionariusze w ramach których uzyskano informacje od 104 praktyków - przedstawicieli organów ścigania i instytucji wymiaru sprawiedliwości. Ważnym elementem publikacji są kwestie dotyczące przestępczego wykorzystania Internetu, Sieci Głębokiej (Deep Web), steganografii, wykorzystania nowoczesnych technologii przez przestępców i terrorystów (technologie GPS, data mining, biały wywiad – Open Source Intelligence – wykorzystywany do typowania celów ataku, mapowanie satelitarne i narzędzia nawigacyjne, metadane plików fotograficznych, zdalny monitoring celów ataku, technologie komunikacji VoIP, nielimitowany dostęp do know-how, np. instrukcji budowy improwizowanych materiałów wybuchowych), użycia narzędzi anonimizacyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem sieci TOR i podobnych). W konkluzji raportu przedstawiono zestaw ograniczeń, problemów i wyzwań dla skutecznego zapobiegania i zwalczania ekstremizmu. Ograniczenia te podzielono na trzy kategorie przeszkód: prawne (12 kategorii zidentyfikowanych i opisanych obszarów problemowych), kulturowo-społeczno-polityczne (7 kategorii zidentyfikowanych i opisanych obszarów problemowych) i operacyjne (25 kategorii zidentyfikowanych i opisanych obszarów problemowych).

Pozycja siódma niniejszego cyklu (vii.) to raport “Counter-Measures Review. Preventing, Mitigating and Interdicting Extremism” (2015) przygotowany przez zespół Uniwersytetu Warszawskiego w składzie: Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska i Piotr Karasek. Udział własny (Kacper Gradoń, tzw. pierwszy autor) oceniam na 65% tekstu. Raport przedstawia wyniki przeglądu istniejących środków zaradczych stosowanych w celu obrony przed zagrożeniami ekstremistycznym. Definiuje istniejące mocne i słabe strony tych metod oraz podkreśla obszary lub luki, którymi należy się zająć podczas dalszej działalności badawczej i wdrożeniowej. Raport koncentruje się na metodach stosowanych na wszystkich trzech etapach przyjętego w PRIME modelu zagrożenia: radykalizacji, przygotowaniu ataku i ataku. Raport zawiera szczegółową listę ustaleń, podsumowującą możliwości zapobiegania i zwalczania aktów terroru dokonywanych przez sprawców określanych mianem „samotnych wilków”. Wyniki badań przekładają się na zbiór wytycznych dla organów ścigania i służb specjalnych, z uwzględnieniem zidentyfikowanych mocnych i słabych stron wszystkich metod objętych badaniem. Ze względu na delikatny charakter kilku metod i technik stosowanych przez organy ścigania i służby bezpieczeństwa, listy ustaleń i wytycznych nie można uznać za kompletną, ponieważ niemożliwe było uzyskanie wystarczająco

szczegółowych informacji poufnych na temat niektórych z metod pracy operacyjnej. Biorąc pod uwagę możliwy dostęp do uzyskanych informacji ze źródeł otwartych i informacji odtajnionych, materiał zaprezentowany w Raporcie stanowi najbardziej aktualną syntezę środków i metod stosowanych w celu zapobiegania i zwalczania zdarzeń ekstremistycznych dokonywanych przez sprawców działających w oderwaniu od struktur i organizacji. Znaczna część pracy poświęcona została monitorowaniu Internetu przez służby specjalne i organa ścigania (opisano m.in. możliwości wykorzystania informacji ze źródeł otwartych – Open Source Intelligence). Podczas przygotowywania tego raportu przeprowadziłem kwerendy w bibliotekach (uniwersyteckich i policyjnych) w Polsce, Wielkiej Brytanii, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Holandii i Indiach. Przeprowadzono również kwerendy prawne. Ważnym elementem prac były wywiady rozszerzone z praktykami, oraz międzynarodowe badania ankietowe, którymi objęto stu przedstawicieli służb specjalnych. Zdefiniowano trzynaście metod pracy policyjnej, które poddano następnie ocenie odnoszącej się do trzech parametrów: łatwości ich użycia, skuteczności ich wykorzystania i kosztów zastosowania każdej z metod. W Raporcie zidentyfikowano szeroki zestaw istniejących środków zaradczych służących obronie przed zdarzeniami związanymi z działalnością ekstremistyczną, a także określono i omówiono ich mocne i słabe strony oraz zdefiniowano obszary, którymi należy się zająć poprzez dalszą działalność badawczą.

Pozycja ósma cyklu (viii.) to artykuł zatytułowany “Countering Lone Actor Terrorism – Preliminary Findings of the PRIME Project” (2016), którego jestem wyłącznym autorem. Artykuł przedstawia deklasyfikowane wstępne wyniki finansowanego przez Komisję Europejską projektu badawczego FP7 PRIME, poświęconego ekstremizmowi, radykalizacji i terroryzmowi sprawców określanych mianem tzw. “samotnych wilków”. Przedstawiono w nim wyniki badań odnoszących się do metod zwalczania tego rodzaju zagrożeń na etapach przygotowania i dokonania ataku. Analizie poddano trzynaście metod pracy policyjnej i wywiadowczej (w tym wykorzystanie technik OSInt i SocMInt w Internecie), ocenianych z punktu widzenia ich efektywności, łatwości wykorzystania i kosztów związanych z ich użyciem przez organa ścigania i instytucje odpowiedzialne za bezpieczeństwo i porządek publiczny. W odróżnieniu od materiału znajdującego się na pozycji vii. prezentowanego cyklu, artykuł ten nie zawiera informacji wrażliwych, jest natomiast rozwinięciem treści, które w oryginalnym raporcie FP7 PRIME zostały pominięte lub ograniczone (ze względu na specyfikę grupy docelowej). Artykuł opublikowany został w języku angielskim w „Problemach Współczesnej Kryminalistyki” i jest jedną z dwóch polskich publikacji

poświęconych operacyjnym, strategicznym i taktycznym metodom zapobiegania i zwalczania terroryzmu „samotnych wilków” (druga z tych pozycji wymieniona jest jako publikacja nr xiii. niniejszego cyklu), stanowiąc istotny wkład w literaturę przedmiotu.

Anglojęzyczny artykuł “Placing “lone-actor terrorism” in context. Who are we dealing with and what threat do they pose? Preliminary results of the FP7 PRIME Project” (2016), którego jestem wyłącznym autorem to **pozycja dziewiąta niniejszego cyklu (ix.)**. Przedstawiam w nim odtajnione wyniki projektu FP7 PRIME, poświęconego ekstremizmowi, radykalizacji i terroryzmowi samotnych sprawców (lone actor violent extremists). Artykuł prezentuje wyniki częściowe badań poświęconych analizie kontekstowej zagrożeń atakami samotnych sprawców, czyli szerokiego zakresowi zmiennych mogących mieć wpływ na istotność, przyjęcie, wdrożenie i wykorzystanie efektów końcowych Projektu PRIME (portfolio metod zapobiegawczych/kontr-terrorystycznych i strategii komunikacyjnych), w tym różnic kulturowych, prawnych funkcjonujących w Europie, jak również barier operacyjnych (utrudniających skuteczną pracę organów ścigania). Artykuł omawia kwestie definicyjne związane z terminem „samotnych sprawców / samotnych wilków”, oraz prezentuje wyniki ankiet i kwestionariuszy przeprowadzonych w Polsce i w Indiach wśród przedstawicieli organów ścigania. Uwagę zwrócono m.in. na kwestie związane ze „zdalną” radykalizacją przy użyciu platform internetowych takich jak sieci społecznościowe. W podsumowaniu przedstawiono opracowaną w oparciu o badania przeprowadzone w środowisku praktyków listę problemów i ograniczeń stanowiących wyzwanie dla służb zajmujących się zapobieganiem i zwalczaniem terroryzmu „samotnych wilków”.

Publikacja znajdująca się na **pozycji dziesiątej cyklu (x.)** to raport “FP7 PRIME Public Deliverables: Context Analysis Report Public Summary” (2016) autorstwa zespołu: Kacper Gradoń (UW), Agnieszka Gutkowska (UW), Piotr Karasek (UW), Emily Corner (UCL), Noemie Bouhana (UCL), i Amy Thornton (UCL). Udział własny (Kacper Gradoń, tzw. pierwszy autor) oceniam na 50% tekstu. Publikacja ta stanowi uzgodniony z Komisją Europejską wybór najistotniejszych kwestii i problemów opisanych w pozycji vi. niniejszego cyklu. Ze względu na najwyższą klauzulę tajności odnoszącą się do Raportu „Context Analysis”, konieczne było preredagowanie i ponowne opisanie prezentowanej tam tematyki, tak aby możliwe było podanie tekstu do publicznej wiadomości. Niniejsze „Public Summary” jest de facto nowym tekstem opartym o przeprowadzone w ramach FP7 PRIME badania.

Pozycja jedenasta niniejszego cyklu (xi.) to raport "FP7 PRIME Public Deliverables: Counter-Measures Review Report Public Summary" (2016) przygotowany przez zespół Uniwersytetu Warszawskiego w składzie: Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska i Piotr Karasek. Udział własny (Kacper Gradoń, tzw. pierwszy autor) oceniam na 65% tekstu. Podobnie jak w przypadku opisanego wyżej dokumentu oznaczonego numerem x. ("FP7 PRIME Public Deliverables: Context Analysis Report Public Summary"), i ta publikacja stanowi uzgodniony z Komisją Europejską wybór najistotniejszych kwestii i problemów opisanych w pozycji vii. niniejszego cyklu ("Counter-Measures Review"). Ze względu na najwyższą klauzulę tajności odnoszącą się do Raportu „Counter-Measures Review”, konieczne było przeredagowanie i ponowne opisanie prezentowanej tam tematyki, tak aby możliwe było podanie tekstu do publicznej wiadomości. „Public Summary” jest w zasadzie nowym materiałem opartym o przeprowadzone w ramach FP7 PRIME badania.

Jednym z dokumentów o największym znaczeniu praktyczno-wdrożeniowym wymienionym w niniejszym cyklu jest znajdujący się na **pozycji dwunastej (xii.)** raport „Counter-Measures Requirements White Paper” (2017) przygotowany przez zespół Uniwersytetu Warszawskiego w składzie: Kacper Gradoń, Agnieszka Gutkowska i Piotr Karasek oraz Noemie Bouhana (University College London). Udział własny (Kacper Gradoń, tzw. pierwszy autor) oceniam na 60% tekstu. Prezentowana tu „Biała Księga” opiera się przede wszystkim o bezpośrednie konsultacje i pogłębione wywiady przeprowadzone z ekspertami i praktykami reprezentującymi służby: policyjne, wywiadowcze, ochrony granic, i wojskowe, a także przedstawicielami instytucji rządowych, obrony cywilnej, organizacji pozarządowych i naukowcami. Łącznie przeprowadzono wywiady ze 132 praktykami. Prace badawcze nad Raportem prowadzone były w siedmiu krajach europejskich (Polska, Austria, Niemcy, Włochy, Hiszpania, Portugalia, Węgry), Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Indiach, Japonii, Gruzji, Meksyku, Australii i Nowej Zelandii. Wybór krajów podyktowany był wyłącznie możliwościami bezpośredniego kontaktu z ekspertami. Biała Księga zawiera szczegółowy opis przyjętej metodologii, przegląd najważniejszych metod i środków zaradczych (countermeasures) odnoszących się do zjawisk: radykalizacji, ekstremizmu i terroryzmu, oraz rozbudowaną część podsumowującą, zawierającą konkretne propozycje implementacji strategii zapobiegania i zwalczania zjawisk będących przedmiotem badań projektu PRIME. Proponowane wytyczne to m.in.:

- stworzenie odbiurokratyzowanej międzynarodowej grupy roboczej, składającej się z praktyków specjalizujących się w zagadnieniach ekstremizmu i terroryzmu;

- wdrożenie prac ukierunkowanych na uzgodnienie spójnej terminologii i usprawnienie wymiany informacji w ramach krajowych i międzynarodowych baz danych (na wzór rozwiązań przyjętych w środowisku analizy i wywiadu kryminalnego IALEIA);
- koncentracja na badaniu przepływów finansowych (w tym analiza nowych wektorów finansowania terroryzmu, np. przy użyciu kryptowalut);
- rozwinięcie platform informatycznych wspomagających działania białego wywiadu (OSInt) – w szczególności poprzez implementację zaawansowanych rozwiązań data mining i uczenia maszynowego;
- szersze wykorzystanie źródeł informacji pochodzących z metod pracy policyjnej, takich jak ‘community policing’ – przy wykorzystaniu najlepszych światowych praktyk prewencyjnych, takich jak opracowany w Stanach Zjednoczonych program Safe2Tell;
- kalibracja strategii prewencyjnych i operacyjnych w odniesieniu do specyficznych problemów, tzn. ukierunkowanie ich na konkretne zagrożenia odnoszące się do kontekstu lokalnego i kulturowego, zamiast standardowego podejścia „holistycznego” niebiorącego pod uwagę specyfiki lokalnej;
- odpolitycznienie strategii kontr-terrorystycznych (zgodnie z założeniem, że terroryzm jest formą przestępczości, a nie odrębnym zjawiskiem);
- wdrożenie analizy predykcyjnej i branie pod uwagę nowych wektorów ataków, zarówno tych które odnoszą się do wykorzystania nowoczesnych technologii informatycznych, jak i tych w ramach których sprawcy wykorzystują prymitywne technicznie, a zarazem bardzo skuteczne „analogowe” metody ataków.

Pozycja trzynasta niniejszego cyklu (xiii.) to artykuł zatytułowany „Countering lone-actor terrorism: specification of requirements for potential interventions” (2018), którego jestem wyłącznym autorem. Artykuł opublikowany został w języku angielskim w czasopiśmie „Studia Iuridica” i jest jedną z dwóch polskich publikacji poświęconych operacyjnym, strategicznym i taktycznym metodom zapobiegania i zwalczania terroryzmu „samotnych wilków” (druga z tych pozycji wymieniona jest jako publikacja nr viii. niniejszego cyklu), stanowiąc istotny wkład w literaturę przedmiotu. Ze względu na objęcie znacznej części materiałów będących wynikiem prac realizowanych w ramach projektu PRIME ochroną informacji niejawnych, artykuł ten nie zawiera danych wrażliwych. Punktem wyjścia dla opracowania tekstu był materiał zawarty w wymienionej wyżej „Białej Księdze”, a artykuł

podaje – w narracyjnej formie – najistotniejsze obserwacje i wnioski podsumowujące wszystkie etapy prac FP7 PRIME, które odnosiły się do działalności kontr-terrorystycznej. Artykuł zawiera listę rekomendacji, które powinny być brane pod uwagę w ramach projektowania strategii zapobiegania, zwalczania i ograniczania skutków zagrożeń ekstremistycznych i terrorystycznych, celem podniesienia poziomu bezpieczeństwa publicznego. Rekomendacje oparte są o wyniki intensywnej konsultacji przeprowadzonych z praktykami i ekspertami wywodzącymi się ze środowisk organów ścigania i służb specjalnych reprezentującymi szeroki zakres instytucji i systemów prawnych.

Ostatni, **czternasty materiał (xiv.)** znajdujący się w niniejszym cyklu to artykuł pt. „Blockchain and crypto-currency. Challenges and considerations for law-enforcement” autorstwa Kacpra Gradonia i Nicolasa Courtois. Mój udział w przygotowaniu artykułu to 70%. Tekst jest jedną z pierwszych w skali światowej wszechstronną i interdyscyplinarną analizą kryminalistyczną możliwości wykorzystania technologii blockchain i będących jedną z form ich stosowania kryptowalut. Artykuł przedstawia szeroki przegląd wyzwań, jakie kryptowaluty i blockchain stanowią dla organów ścigania i służb specjalnych. Opisujemy w nim potencjalne przestępcze i terrorystyczne wykorzystanie oraz rozmaite formy nadużycia technologii, zwłaszcza w dziedzinie prania brudnych pieniędzy, finansowania nielegalnych przedsięwzięć lub zamachów terrorystycznych, sponsorowania radykalizacji i ekstremizmu, a także przeprowadzania ataków typu ransomware. Nasze badania opierają się na wywiadach z przedstawicielami organów ścigania wielu krajów, a także na przeglądzie bieżącej literatury i danych open source. Jednym z celów artykułu jest zwrócenie uwagi społeczności deweloperów blockchain i ekspertom z zakresu kryptografii na problemy i wyzwania zgłaszane przez przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania. Przedstawiamy strategiczne zalecenia dotyczące założeń projektowania nowych technologii i innowacji informatycznych, dzięki którym możliwe będzie wyprzedzające diagnozowanie problemów związanych z ich potencjalnie przestępczym nadużyciem w przyszłości. Obalamy również niektóre mity narosłe wokół roli kryptografii i kryptowalut, funkcjonujące w środowisku organów ścigania. Na koniec przedstawiamy rozwój pseudo-anonimowej technologii blockchain w szerszym kontekście dziesięcioleci innowacji w kryptografii stosowanej i metodach płatności elektronicznych. Wyjaśniamy rosnącą rolę kryptografii, która wpływa nie tylko na to, jak kontrolujemy i przekazujemy aktywa w obrocie finansowym, ale wywiera skutki także na ekosystemy biznesowe i pracę organów ścigania i służb specjalnych. Czasopismo IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems ma Impact Factor

wynoszący 7.982 i znajduje się na liście „A” czasopism punktowanych MNiSW (45 punktów). Współautor artykułu, Dr Nicolas Courtois, jest profesorem kryptografii w Department of Computer Science, University College London (h-indeks 38, ok. 8500 cytowań).

Podsumowując tę część Autoreferatu chciałbym podkreślić, że wszystkie wymienione wyżej publikacje stanowią spójny pod względem merytorycznym i tematycznym cykl. Uważam, że ze względu na tematykę której dotyczy moja praca (tj. zagadnienia związane z nowoczesnymi formami i metodami wykorzystywanymi przez sprawców przestępstw i zamachów terrorystycznych), a także w związku z błyskawicznie zmieniającą się rzeczywistością technologiczną, publikacje w formie artykułów naukowych (zwłaszcza przygotowane w języku angielskim i opublikowane w recenzowanych czasopismach naukowych) oraz oficjalne raporty rządowe (przekazywane – w tym przypadku – przez Komisję Europejską właściwym odbiorcom końcowym) mają większy wpływ na stan wiedzy naukowej i praktykę z zakresu zapobiegania i zwalczania przestępczości niż samodzielna monografia. W publikacji książkowej należałoby radykalnie ograniczyć problematykę praktyczną (ze względu na ochronę informacji niejawnych), co sprawiłoby że taka monografia miałaby walor wyłącznie teoretyczny. W mojej opinii, potraktowany kompleksowo cykl publikacji stanowi – w przypadku tej konkretnie tematyki, która stała się sednem mojej wieloletniej pracy naukowej – właściwą podstawę do oceny mojego dorobku badawczego, będącego przedmiotem postępowania w przewodzie habilitacyjnym. Na koniec chciałbym oświadczyć, że na zamówienie Springer Academic Press (por. załączony list rekomendacyjny Prof. Marii Haberfeld, Editor – Springer Briefs in Policing) przygotowuję monografię pod roboczym tytułem: „Internet & New Technologies. Perspectives for Policing and Law-Enforcement” dla Springer Briefs in Policing, New York, NY. Książka ta poświęcona będzie analizie predykcijnej możliwości wykorzystania nowoczesnych technologii w pracy organów ścigania i wyzwaniom z tym związanym i stanie się ona przedmiotem mojej dalszej pracy badawczej prowadzonej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

5. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych:

Pozostałe osiągnięcia naukowo-badawcze (po uzyskaniu tytułu naukowego doktora nauk prawnych), które postanowiłem wyszczególnić w niniejszym Autoreferacie, dzielą się na następujące kategorie:

- A. Publikacje inne niż wymienione wyżej (tj. inne niż należące do cyklu powiązanych tematycznie publikacji będących podstawą wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego);
- B. Udział w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych i badawczo-rozwojowych;
- C. Nagrody i stypendia za działalność naukowo-badawczą;
- D. Staże naukowo-badawcze w ośrodkach zagranicznych;
- E. Udział w konferencjach i innych imprezach naukowych.

Omawiając wyżej wymienione kategorie podaję daty poszczególnych osiągnięć. Wszystkie zdarzenia, które miały miejsce w okresie po 16 czerwca 2008 r., zaliczają się do osiągnięć, które stały się moim udziałem już po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych. Chciałbym w tym miejscu zaznaczyć, że w ramach niniejszego Autoreferatu wymieniam i opisuję tylko najistotniejsze kwestie. Pełne zestawienie („Informacja o osiągnięciach i dorobku”) stanowi Załącznik nr 6 do Wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

A. Pozostałe publikacje.

W okresie po uzyskaniu stopnia naukowego doktora opublikowałem – pomijając przedstawiony powyżej cykl artykułów – jedną monografię, cztery rozdziały w monografiach, dwa artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych, a także 34 abstrakty w materiałach konferencyjnych. Ponadto przygotowałem kilkanaście recenzji naukowych. W okresie przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora opublikowałem jedną monografię (we współautorstwie; udział własny: 50%), trzy rozdziały w monografiach, dwa artykuły naukowe, oraz trzy tłumaczenia książek. Wszystkie publikacje mojego autorstwa wymienione są w Załączniku nr 5 do Wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego („Wykaz prac naukowych”).

Podążając za postulatem przedstawienia w tym miejscu danych bibliometrycznych chciałbym zaznaczyć, że do niedawna nie posiadałem indywidualnych kont w systemach w rodzaju Google Scholar, Researchgate, czy Academia.edu. Jak wynika z lektury Autoreferatów innych Habilitantów z dziedziny nauk prawnych (por. np. Autoreferat Dr. hab. Sławomira Żółtka: <http://www.wpia.uw.edu.pl/wp-content/uploads/2017/02/autoreferat.pdf#page=20>), ze względu na specyfikę nauk prawnych, ocena bibliometryczna polskich naukowców-prawników jest utrudniona. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest fakt, że – przywołując komentarz Prof. dr hab. Huberta Izdebskiego, Sekretarza Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, cytowany przez Dr. hab. S. Żółtka – w bazie Web of Science znajduje się zaledwie jedno polskie czasopismo z obszaru nauk społecznych (w dodatku nie z zakresu prawa), a baza European Reference Index for Humanities w ogóle nie obejmuje pozycji z obszaru nauk społecznych (w tym nauk prawnych).

Według informacji dostępnych w bazie danych Google Scholar, na dzień złożenia niniejszego wniosku, mój indeks Hirscha wynosi 6, indeks i-10 wynosi 4, a liczba cytowań to 261. Poniżej załączam zrzut ekranu (screenshot) pobrany dn. 16 kwietnia 2019 r.:

Cytowane przez	WYSWIETL WSZYSTKO	
	Wszystkie	Od 2014
Cytowania	261	101
h-indeks	6	5
i10-indeks	4	3

Przechodząc do omówienia moich publikacji, których nie zaliczyłem do powiązanego tematycznie cyklu habilitacyjnego, chciałbym zwrócić uwagę na następujące pozycje bibliograficzne:

Monografia mojego autorstwa pt. „Zabójstwo wielokrotne. Profilowanie kryminalne” (LEX Wolters Kluwer Business, Warszawa, 2010. 362 strony, ok. 19.1 arkusza wydawniczego) stanowi rozwinięcie mojej przeredagowanej rozprawy doktorskiej. Ze względu na wprowadzone zmiany i uzupełnienia może być ona traktowana jako samodzielne dzieło. Nie wymieniam jej rzecz jasna w zestawieniu dorobku habilitacyjnego, ponieważ jej tematyka tylko w niewielkim stopniu dotyka zagadnień, jakich dotyczy zaprezentowany w niniejszym

Autoreferacie cykl publikacji. Jest to pierwsza w Polsce książka naukowa kompleksowo omawiająca problematykę zabójstwa wielokrotnego: seryjnego i masowego (ze szczególnym uwzględnieniem strzelanin szkolnych tzw. „school shootings”) oraz tematykę profilowania kryminalnego. Książka prezentuje kryminologiczne i kryminalistyczne typologie fenomenu, szeroki zakres teorii próbujących wyjaśnić genezę zjawiska, a także kompleksowy przegląd modeli profilowania nieznanymi sprawców przestępstw (w tym także profilowania geograficznego). Ważnym wkładem w naukę jest przedstawienie przeze mnie zintegrowanego modelu profilowania, wraz z autorskim „Formularzem Klasyfikacji Przestępstwa Zabójstwa dla potrzeb Systemu Profilowania Kryminalnego i Analizy Kryminalnej“, konsultowanym z przedstawicielami służb policyjnych kilku krajów europejskich, Stanów Zjednoczonych i Kanady. Z punktu widzenia niniejszego Autoreferatu, szczególne znaczenie ma tu opisany w monografii problem wykorzystania przez sprawców zabójstw masowych Internetu, służącego jako platforma do publikowania zbrodniczych manifestów i innych informacji wyprzedzających, dotyczących planowanych zbrodni. W książce omawiam ten wątek, diagnozując możliwości stosowania prewencji kryminalnej opartej o zbieranie informacji wywiadowczych w sieci Internet, oraz monitorowanie kanałów komunikacji i określonych stron internetowych. Bibliografia książki liczy ok. 450 pozycji, w 90% anglojęzycznych.

Rozdział mojego autorstwa pt. „Współczesne trendy w kryminalistyce północnoamerykańskiej” znajduje się w monografii pt. „Prawo wobec Nowych Technologii” pod redakcją Prof. P. Girdwoynia (wyd. Liber, Warszawa, 2008. 35 stron). Publikacja ta omawia najbardziej aktualne (na czas wydania książki) problemy badawcze i rozwiązania przyjęte w pracy dochodzeniowo-śledczej służb policyjnych Kanady i Stanów Zjednoczonych. Rozdział ten powstał w oparciu o moje uczestnictwo w konferencji naukowej organizowanej przez Policję Toronto i Laboratorium Kryminalistyczne Prowincji Ontario, a także o badania własne i konsultacje z praktykami.

Przygotowany przeze mnie samodzielny rozdział pt. „W stronę Kryminologii Kulturowej” znajduje się w monografii „Problemy prawa polskiego i obcego” pod redakcją Dr B. Bieńkowskiej i Dr. D. Szafrńskiego (wyd. C.H.Beck, Warszawa, 2009. 19 stron). Publikacja ta jest wg mojej najlepszej wiedzy pierwszym artykułem w Polsce poruszającym kompleksowo tematykę tzw. kryminologii kulturowej (pierwszym w ogóle artykułem na ten temat w Polsce był również tekst mojego autorstwa, opublikowany w okresie studiów

doktoranckich). Dokument oparty jest o moje badania prowadzone w Kanadzie pod kierunkiem Prof. Elliotta Leytona z Memorial University of Newfoundland, oraz we współpracy z University of Kent w Canterbury. W rozdziale tym prezentuję pojęcie kryminologii kulturowej, przedstawiam jej główne założenia oraz koncentruję się na możliwościach jej praktycznego zastosowania w zapobieganiu i zwalczaniu przestępczości.

Rozdział (przygotowany we współautorstwie z dr. P. Waszkiewiczem, w proporcjach po 50% wkładu przypadającego na każdego z autorów) pt. „Kryminalizacja posiadania środków odurzających. Doświadczenia państw europejskich” opublikowany został w monografii „Skuteczność Prawa” pod redakcją Prof. T. Giaro (Liber, Warszawa, 2010. 15 stron). Artykuł poświęcony jest kryminalistycznym, kryminologicznym i prawno-socjologicznym zagadnieniom związanym z produkcją, dystrybucją, posiadaniem i używaniem substancji o działaniu psychoaktywnym. Omówione zostały w nim przykłady europejskich rozwiązań legislacyjnych dotyczących tej problematyki, ze szczególnym uwzględnieniem przepisów obowiązujących w państwach członkowskich Unii Europejskiej, prezentujących odmienne podejścia ustawodawcy do zjawiska tzw. „miękkich narkotyków“. Według mojej wiedzy jest to pierwszy artykuł naukowy w Polsce poruszający problematykę tzw. „dopalaczy”.

Kolejny chronologicznie rozdział mojego autorstwa, to „Profilowanie geograficzne i GIS: nowe instrumenty pracy wykrywczej i taktyki kryminalistycznej. Model kanadyjski a praktyka brytyjska i możliwości stosowania w pracy polskich organów ścigania” opublikowany w monografii pt. „Kryminalistyka dla Prawa – Prawo dla Kryminalistyki” pod redakcją dr V. Wójcikiewicz (TNOiK, Toruń, 2010. 20 stron). Profilowanie geograficzne jest jedną z metod taktycznych wspomagających pracę dochodzeniowo-śledczą. Metoda ta opiera się na pozycjonowaniu (mapowaniu) informacji o przestępstwach przy wykorzystaniu narzędzi informatycznych, należących do kategorii Systemów Informacji Geograficznej (GIS - Geographic Information System), pozwalających na określanie (i następnie: analizowanie) danych dotyczących lokalizacji zdarzeń kryminalnych, wzorców zachowań i trendów w przestępczości. W rozdziale poświęconym tej problematyce szczegółowo opisuję kilka modeli profilowania geograficznego. Według mojej wiedzy jest to pierwsza w Polsce publikacja poświęcona przedmiotowym zagadnieniom.

Anglojęzyczne artykuły naukowe: „CSI: Warsaw” Crime Scene Investigation Training at the University of Warsaw” (12 stron) i będący zapisem wystąpienia konferencyjnego „Comparing Polish and American Law Teaching Methods: Lessons from the Past for the Future” (11 stron) ukazały się w jednym numerze recenzowanego czasopisma naukowego *Studia Iuridica* (Tom 62, 2016). Lokują się one w kategorii publikacji z zakresu edukacji prawniczej i opisują moje doświadczenia i obserwacje z prowadzenia specjalistycznych, odbywających się w czasie rzeczywistym i bardzo realistycznych zajęć warsztatowych poświęconych analizie miejsca zdarzenia. Artykuły te – po raz pierwszy w publikacji naukowej – opisują program i metodykę prowadzenia tych zajęć. Przedstawienie materiału w języku angielskim pozwoliło na zwiększenie zasięgu publikacji i zapoznanie odbiorców zagranicznych z tą szczególną formą prowadzenia zajęć dydaktycznych.

W roku 2018 przygotowałem również piętnaście recenzji naukowych (w języku angielskim) na zlecenie IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers) w związku z konferencją IEEE International Joint Conference on Neural Networks (IJCNN), która odbyła się w Rio de Janeiro w Brazylii w ramach IEEE World Congress on Computational Intelligence. Uważam zaproszenie mnie do udziału w Komitecie Programowym światowego kongresu IEEE za ogromne wyróżnienie, a możliwość przygotowania szczegółowych recenzji artykułów naukowych z zakresu technologii blockchain za bardzo cenne doświadczenie zawodowe.

W latach 2008-2018 opublikowałem w materiałach konferencyjnych 34 abstrakty (głównie anglojęzyczne), poświęcone przede wszystkim tematyce której dotyczy prezentowany w niniejszym Autoreferacie cykl powiązanych tematycznie publikacji naukowych. Zaznaczam, że abstrakty te stanowią jedynie wycinek spośród ok. 180 wystąpień (w tym ok. 120 zagranicznych) mojego autorstwa w okresie od uzyskania tytułu doktorskiego do chwili obecnej.

Wszystkie wyżej wymienione publikacje powstały w okresie po uzyskaniu przeze mnie tytułu naukowego doktora nauk prawnych. W okresie wcześniejszym, tj. przed czerwcem 2008 roku opublikowałem jeszcze jedną monografię (we współautorstwie z Arkadiuszem Czerwińskim; każdy z autorów odpowiedzialny był za opracowanie 50% tekstu). Monografia pt. „Seryjni mordercy” (wyd. Muza S.A., Warszawa, 2001; 382 strony, ok. 20.15 arkusza wydawniczego) z recenzją naukową Prof. dr. hab. Lecha Falandysza jest pierwszą w historii książką polskich autorów poświęconą zjawisku zabójstwa seryjnego. Książka ta jest rozwinięciem napisanej

przez nas wspólnie (z A. Czerwińskim) pracy magisterskiej przygotowanej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

W okresie studiów doktoranckich opublikowałem także trzy rozdziały w monografiach naukowych. Poświęcone one były:

- problematyce tzw. „Sprawiedliwości Naprawczej” (Restorative Justice) – artykuł „Granice przebaczenia. Spór o zakres stosowania Sprawiedliwości Naprawczej” w: M. Piatek, M. Fajst (red.) "Sprawiedliwość naprawcza. Idea. Teoria. Praktyka". Liber, Warszawa, 2005. 16 stron;
- filozoficznej i kryminologicznej analizie ekoterroryzmu: rozdział „Theodore Kaczynski (Unabomber) i Nowy Porządek Świata” w: M. Piatek, M. Fajst (red.) „W kręgu Kryminologii Romantycznej”. Liber, Warszawa, 2004. 14 stron;
- zabójstwu seryjnemu na przykładzie sprawy Z. Marchwickiego: anglojęzyczny rozdział „Data: the Lost 'Diary' of the 'Vampire of Silesia'” w: Leyton, Elliott: "Hunting Humans. The rise of the modern multiple murderer", Carroll & Graff Publishers, New York, 2003. 10 stron.

W okresie doktoranckim opublikowałem także dwa artykuły w recenzowanych czasopismach naukowych: samodzielny tekst będący pierwszym w ogóle artykułem w Polsce poruszającym tematykę tzw. Kryminologii Kulturowej („Kryminologia kulturowa? Antropologia kultury jako przyczynek do rozważań nad problematyką zabójstwa w krajach anglosaskich” który ukazał się w „Archiwum Kryminologii” Tom XXVIII, 2007. 8 stron), oraz przygotowany wraz z kilkoma współautorami „Raport z Piątej Konferencji European Society of Criminology: Challenges of European Integration. Challenges for Criminology” opublikowany w: „Biuletynie Polskiego Towarzystwa Kryminologicznego” No. 14/2005, liczący 17 stron.

Ostatnim punktem opisu mojego dorobku publikacyjnego są tłumaczenia i redakcje. Samodzielnie lub we współpracy z innymi osobami dokonałem tłumaczenia (oraz przeprowadziłem prace redakcyjne i lokalizacyjne) następujących pozycji książkowych:

- „International Encyclopedia of Terrorism” (Autor: John Pimlott (ed.)). Tłumaczenie i redakcja dla Muza SA i Bellona (wyd. jako „Encyklopedia Terroryzmu”) Warszawa, 2004. 744 strony. Tłumaczenie: Arkadiusz Czerwiński, Jan Gradoń, Kacper Gradoń i Urszula Szymanderska.
- „Restorative Justice. Healing the Effects of Crime” (Autor: Jim Consedine). Tłumaczenie i redakcja dla Polskie Stowarzyszenie Edukacji Prawnej PSEP. Warszawa, 2004. 228 stron. Tłumaczenie: Kacper Gradoń i Michał Wołodźko.
- „Osama bin Laden. The War Against the West” (Autor: Elaine Landau). Tłumaczenie i redakcja dla Muza SA (wyd. jako „Osama ben Laden. Wojna z Zachodem”). Warszawa, 2001. 200 stron. Tłumaczenie: Kacper Gradoń. W przypadku tej pozycji jestem również autorem Przedmowy (3 strony).

B. Udział w krajowych i międzynarodowych projektach badawczych i badawczo-rozwojowych.

Podczas mojej pracy naukowej uczestniczyłem w trzynastu projektach naukowych (badawczych i badawczo-rozwojowych). W okresie po uzyskaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych brałem udział w dziewięciu takich projektach (6 spośród nich to projekty międzynarodowe); przed uzyskaniem stopnia naukowego doktora wziąłem udział w 4 projektach badawczych (wszystkie były projektami międzynarodowymi). Czterokrotnie byłem Kierownikiem Projektu, ośmiokrotnie wykonawcą, a raz członkiem Komitetu Sterującego. Za wyjątkiem projektów wymienionych na pozycjach: iv., v., viii., oraz ix. byłem każdorazowo odpowiedzialny za pozyskanie środków finansowych na badania.

- i. **Kierownik Projektu. U.S. Department of State and Fulbright Commission Senior Award Project:** “Preventing radicalization, violence and terrorism: the role of modern technologies and open source information on social media in countering extremism.” Projekt zakończony, rozliczony (11 miesięcy: sierpień 2017 – lipiec 2018, University of Colorado Boulder, USA).

- ii. **Wykonawca Projektu. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego i BST WPiA UW** pt. "Rola otwartych źródeł informacji (OSInt/SocMInt) w zapobieganiu i zwalczaniu zagrożeń o charakterze ekstremistycznym i terrorystycznym – analiza semantyczna języka naturalnego w typowaniu i ocenie ryzyka". Projekt zakończony, rozliczony (16 miesięcy: lipiec 2017 – październik 2018; realizacja: USA, Australia, Polska).
- iii. **Kierownik Projektu (UW Primary Investigator) i Wykonawca Projektu. European Commission 7th Framework Programme.** Research & Development Project "Preventing, Interdicting and Mitigating Extremism. Defending Against Lone Actor Extremist Events (FP7 PRIME)". Konsorcjum Projektu: University College London (leader), Uniwersytet Warszawski, Kings College London, University of Leiden, Aarhus University, Hebrew University of Jerusalem. **Wartość projektu: EUR 3.500.000.** Projekt zakończony, rozliczony (36 miesięcy; 01/05/2014-30.04.2017; realizacja: kraje Europy Zachodniej, Polska, USA, Kanada, Meksyk, Australia, Nowa Zelandia, Indie, Japonia, Izrael, Gruzja).
- iv. **Wykonawca Projektu. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR).** Projekt "SIMS – Science Infrastructure Management Support". Realizacja w: Fraunhofer Institut, (Niemcy), Max-Planck Institut (Niemcy), IBM T.J. Watson Research Center (USA). Projekt zakończony, rozliczony. (3 miesiące; sierpień-październik 2014).
- v. **Członek Komitetu Sterującego. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR).** Projekt (Obronność i Bezpieczeństwo): "Rekonstrukcja przebiegu zdarzenia na podstawie wyglądu śladów krwawych". Konsorcjum Projektu: Uniwersytet Warszawski, Politechnika Warszawska, Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji, Cyborg Idea. Projekt nr O/ROB/0006/001. Projekt zakończony, rozliczony (36 miesięcy; 2012-2015).
- vi. **Kierownik Projektu. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.** Projekt: "International R&D Program of proactive, interdisciplinary and integrated system for prevention, detection and combating of violent crime" (Program Wsparcie Międzynarodowej Mobilności Polskich Naukowców). Realizacja w Department of

Security and Crime Science, University College London. Projekt zakończony, rozliczony (24 miesiące; 2010-2012).

- vii. **Kierownik Projektu. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.** Projekt: "Criminal analysis and criminal intelligence use in pinpointing potential perpetrators and in preventing the extreme forms of violence forecasted in the information telegraphed on Internet websites". Projekt nr. N N110 109836. Projekt zakończony, rozliczony (24 miesiące; 2009-2011; realizacja: Polska, Wielka Brytania, USA, Kanada).
- viii. **Wykonawca Projektu. Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR).** Projekt (Obronność i Bezpieczeństwo): "Bezpieczna Implementacja Biometrii". Konsorcjum Projektu: Uniwersytet Warszawski, Politechnika Warszawska, NASK, Państwowa Wytwórnia Papierów Wartościowych. Projekt nr O R00 0026 07 Projekt zakończony, rozliczony (24 miesiące; 2009-2011).
- ix. **Wykonawca Projektu. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.** Projekt: "Opracowanie metodyki i programów oraz zbudowanie stanowiska do badań identyfikacyjnych pisma i podpisów przy wykorzystaniu grafometrii komputerowej". Konsorcjum Projektu: Uniwersytet Warszawski i Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne. Projekt zakończony, rozliczony (24 miesiące; 2009-2010).
- x. **Wykonawca Projektu. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.** Projekt: "An integrated model of serial homicide. Preparation of the offender analysis system for the Polish Police". Projekt nr 1 H02A 012 30. Projekt zakończony, rozliczony (24 miesiące; 2006-2008; Realizacja: Polska, Wielka Brytania, Kanada, USA.).
- xi. **Wykonawca Projektu. Canadian International Development Agency (CIDA).** Projekt: "International Research: Violence/Restorative Justice". Realizacja: Kanada. Projekt zakończony, rozliczony (4 miesiące, 2004).

- xii. **Wykonawca Projektu. Canadian International Development Agency (CIDA).** "Partnerships for Tomorrow Program Phase II". Projekt: "Polish-Canadian Academic Cooperation and Research". Realizacja: Kanada. Projekt zakończony, rozliczony (4 miesiące, 2002).
- xiii. **Wykonawca Projektu. Canadian International Development Agency (CIDA).** "Partnerships for Tomorrow Program Phase II". Projekt: "Polish-Canadian Academic Cooperation and Research". Realizacja: Kanada. Projekt zakończony, rozliczony (4 miesiące, 2001).

C. Nagrody i stypendia za działalność naukowo-badawczą.

Jestem laureatem dwudziestu nagród i stypendiów przyznanych za działalność naukowo-badawczą; pozycje od i. do xv. to wyróżnienia uzyskane po otrzymaniu stopnia naukowego doktora nauk prawnych. 10 nagród/stypendiów ma charakter międzynarodowy.

- i. **U.S. Department of State, Fulbright Senior Award.** Decyzja o przyznaniu nagrody: 27 stycznia 2017, Waszyngton D.C., USA. Stypendium na prowadzenie badań naukowych w University of Colorado Boulder.
- ii. **Portland Police Department.** Nagroda: "In Recognition of Contribution to Public Safety" Award. Luty 2017; Portland, OR, USA.
- iii. **European Commission Erasmus STA (Staff Mobility Teaching Assignment)** scholarship. Lipiec 2016. Realizacja: University College London.
- iv. **Uniwersytet Warszawski. Wyróżnienie Prorektora UW ds. Badań Naukowych i Współpracy** za uzyskanie dla Uniwersytetu Warszawskiego grantu w konkursie Siódmego Programu Ramowego Komisji Europejskiej (FP7) – projekt PRIME. Listopad 2015, Warszawa.
- v. **Nagroda Naukowa Polityki – Finalista (15 z 377 kandydatów);** 18 października 2015, Warszawa.

- vi. **European Commission Erasmus STA (Staff Mobility Teaching Assignment)** scholarship. Lipiec 2015. Realizacja: University College London.
- vii. **Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR)**. Stypendium SIMS: Science Infrastructure Management Support. Sierpień 2014, Warszawa (realizacja: Niemcy, USA).
- viii. **Stanford University OpenEdX**: Diploma with Distinction (Top 5% of the Class) za ukończenie ośmiotygodniowego kursu "Writing in the Sciences". Listopad 2013, Stanford, CA, USA.
- ix. **European Commission Erasmus STA (Staff Mobility Teaching Assignment)** scholarship. Lipiec 2013. Realizacja: University College London.
- x. **Uniwersytet Warszawski, Wydział Prawa i Administracji**. Wyróżnienie za uzyskanie najwyższego wyniku w konkursie studenckich ankiet ewaluacyjnych w roku akademickim 2012/2013. Czerwiec 2013, Warszawa.
- xi. **University College London**. Nadanie tytułu UCL Honorary Senior Research Associate. Lipiec 2012, Londyn, UK.
- xii. **Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Stypendium MNiSW dla Wybitnych Młodych Naukowców**. Nagroda przyznana na okres 36 miesięcy. Październik 2011, Warszawa.
- xiii. **Nagroda Indywidualna Rektora UW** za działalność naukową i dydaktyczną. Grudzień 2010, Warszawa.
- xiv. **Uniwersytet Warszawski. Nagroda i stypendium „Dla Najlepszych Młodych Doktorów”** w 1 edycji programu „Nowoczesny Uniwersytet – kompleksowy program wsparcia dla doktorantów i kadry dydaktycznej Uniwersytetu Warszawskiego”. Grudzień 2009, Warszawa.

- xv. **Polskie Towarzystwo Kryminalistyczne. Pierwsza Nagroda PTK dla Wyróżniających się Młodych Kryminalistyków** przyznana w I edycji Konkursu im. Prof. Brunona Hołysta. Luty 2009, Warszawa.
- xvi. **Wydział Prawa i Administracji UW.** Nadanie tytułu naukowego doktora nauk prawnych z wyróżnieniem. Czerwiec 2008, Warszawa.
- xvii. **Wydział Prawa i Administracji UW.** Nagroda Rady Wydziału za najwyższe osiągnięcia naukowe doktorantów w roku akademickim 2004/2005. Czerwiec 2005, Warszawa.
- xviii. **Canadian International Development Agency (CIDA).** Stypendium naukowo-badawcze CIDA przyznane w kwietniu 2004, Ottawa, Kanada.
- xix. **Canadian International Development Agency (CIDA).** Stypendium naukowo-badawcze CIDA przyznane w marcu 2002, Ottawa, Kanada.
- xx. **Canadian International Development Agency (CIDA).** Stypendium naukowo-badawcze CIDA przyznane w kwietniu 2001, Ottawa, Kanada.

D. Staże naukowo-badawcze w ośrodkach zagranicznych.

Odbyłem dwadzieścia osiem krótko- i długoterminowych staży naukowo-badawczych w ośrodkach zagranicznych. Pierwsze 24 z wymienionych staży miało miejsce po uzyskaniu przeze mnie stopnia naukowego doktora nauk prawnych. Jedynie dla porządku faktograficznego i zaznaczenia ciągłości kontaktów naukowych z czołowymi ośrodkami badawczymi na świecie wymieniłem również krótkoterminowe pobyty zagraniczne. **Uwaga:** podkreślono długoterminowe, najważniejsze staże (nr ii., xix., oraz xxv.).

- i. **University of Colorado Boulder, Institute of Behavioral Science, Center for the Study and Prevention of Violence. Visiting Professor.** Listopad 2018 (7 dni).

- ii. University of Colorado Boulder, Institute of Behavioral Science, Center for the Study and Prevention of Violence. Visiting Fulbright Professor. Staż badawczy w ramach U.S. State Department Fulbright Senior Award. 09.08.2017 – 06.07.2018 (11 miesięcy).
- iii. **John Jay College of Criminal Justice, City University of New York. Department of Law, Police Science and Criminal Justice Administration. Visiting Professor. Luty 2017 (7 dni).**
- iv. **University of Tokyo, Faculty of Law. Visiting Researcher. Styczeń 2017 (7 dni).**
- v. **University of Colorado Boulder, Institute of Behavioral Science, Center for the Study and Prevention of Violence. Visiting Professor. Listopad 2016 (7 dni).**
- vi. **University College London. Department of Security and Crime Science. Visiting Professor. Lipiec 2016 (7 dni).**
- vii. **National Police Academy, Hyderabad (Indie). Visiting Professor. Kwiecień 2016 (7 dni).**
- viii. **University of Colorado Boulder, Institute of Behavioral Science, Center for the Study and Prevention of Violence. Visiting Professor. Listopad 2015 (7 dni).**
- ix. **National Police Academy, Hyderabad (Indie). Visiting Professor. Wrzesień 2015 (7 dni).**
- x. **John Jay College of Criminal Justice, City University of New York. Department of Law, Police Science and Criminal Justice Administration. Visiting Professor. Sierpień 2015 (7 dni).**
- xi. **University College London. Department of Security and Crime Science. Visiting Professor. Lipiec 2015 (7 dni).**

- xii. **National Police Academy**, Hyderabad (Indie). **Visiting Professor**. Kwiecień/maj 2015 (7 dni).
- xiii. **Technion – Israel Institute of Technology, Haifa & Hebrew University of Jerusalem** (Izrael). **Visiting researcher**. Luty 2015 (7 dni).
- xiv. **IBM T.J. Watson Research Laboratories** (Yorktown Heights i Sommers, NY, USA). **Intern**. Wrzesień/październik 2014 (12 dni).
- xv. **John Jay College of Criminal Justice**, City University of New York. Department of Law, Police Science. **Visiting Professor**. Wrzesień 2014 (5 dni).
- xvi. **Max-Planck Institut i Technische Universität Dresden** (Drezno, Niemcy). **Intern**. Wrzesień 2014 (5 dni).
- xvii. **Fraunhofer Institut MOEZ & IZI** (Lipsk, Niemcy). **Intern**. Wrzesień 2014 (5 dni).
- xviii. **University College London**. Department of Security and Crime Science. **Visiting Professor**. Lipiec 2013 (7 dni).
- xix. **University College London**. Department of Security and Crime Science. **Visiting Professor**. Dwuletni staż naukowo-badawczy (24 miesiące, 1.09.2010-30.08.2012).
- xx. **John Jay College of Criminal Justice**, City University of New York. Department of Law, Police Science. **Visiting Professor**. Wrzesień 2011 (7 dni).
- xxi. **Harvard University**. Harvard Law School. Berkman Center for Internet and the Society. **Visiting researcher**. Wrzesień 2011 (3 dni).
- xxii. **John Jay College of Criminal Justice**, City University of New York. Department of Law, Police Science. **Visiting Scholar**. Marzec 2010 (5 dni).
- xxiii. **Jill Dando Institute of Security and Crime Science**, University College London. **Visiting Lecturer**. Grudzień 2009 (5 dni).

- xxiv. **University of Colorado Boulder**, Center for the Study and Prevention of Violence. Visiting Lecturer. Wrzesień 2009 (3 dni).
- xxv. **University of Greenwich**, School of Humanities, Department of Law & Criminology (Londyn, UK). Visiting lecturer. (24 miesiące, 1.10.2005-30.09.2007).
- xxvi. **Memorial University of Newfoundland**, Department of Anthropology (St. John's, NL, Kanada). **Visiting CIDA Scholar** (4 miesiące, maj-wrzesień 2004).
- xxvii. **Memorial University of Newfoundland**, Department of Anthropology (St. John's, NL, Kanada). **Visiting CIDA Scholar** (4 miesiące, maj-wrzesień 2002).
- xxviii. **Memorial University of Newfoundland**, Department of Anthropology (St. John's, NL, Kanada). **Visiting CIDA Scholar** (4 miesiące, maj-wrzesień 2001).

E. Udział w konferencjach i innych imprezach naukowych.

W okresie od uzyskania stopnia naukowego doktora (tj. od czerwca 2008 r.) wziąłem czynny udział w blisko 180 konferencjach, wydarzeniach i imprezach naukowych w Polsce i za granicą (Stany Zjednoczone, Wielka Brytania, Kanada, Australia, Nowa Zelandia, Japonia, Indie, Irlandia, Holandia, Izrael, Niemcy, Austria, Hiszpania, Włochy, Portugalia, Węgry, Brazylia, Botswana – łącznie ok. 120 wystąpień zagranicznych). **Kompletna lista przedstawionych przeze mnie prezentacji znajduje się w załączniku nr 6 („Informacja o osiągnięciach i dorobku”)** do mojego wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. Poniższe zestawienie obejmuje te spośród imprez naukowych w których brałem udział, które uważam za **najważniejsze** w mojej karierze naukowej (28 pozycji). Każdorazowo określam charakter swojego uczestnictwa:

- i. 3-6.06.2019 (planowane, potwierdzone). **The 3rd SecHuman Summer School „Brave New World: Security for Humans in Cyberspace”**. Wykład plenarny (Invited Keynote Speaker): „Open Source Intelligence and SocMint: the Information

- Goldmine for Law Enforcement, Surveillance States, Criminals and Terrorists Alike”. Horst Görtz Institute for IT Security, Ruhr-Universität Bochum, Niemcy.
- ii. 29.01.2019, **TEDx Fulbright-Warsaw**. Konferencja międzynarodowa TED z okazji stulecia stosunków państwowych pomiędzy Polską a USA i 60-lecia działalności Komisji Fulbrighta. Wykład plenarny (Prezentacja TEDx Talk): „We live in the era of (anti)social media and phones that are smarter than us”. Warszawa, Polska.
- iii. 26.11.2018, **“W kierunku przyszłości: technologia blockchain i sztuczna inteligencja w rachunkowości”**, Konferencja SGH. Wykład plenarny: “Blockchain i kryptowaluty: wyzwania i zagrożenia – perspektywa kryminalistyczna” w ramach sesji “Technologia blockchain i sztuczna inteligencja – perspektywa nauki. Szkoła Główna Handlowa, Warszawa.
- iv. 8.11.2018, **CEUCE – Colorado European Union Center of Excellence**. Wykład gościnnie (Invited International Speaker): “Preventing and combating violent radicalization, extremism and terrorism. Experience of European Union”. Boulder, Colorado, USA.
- v. 12-13.09.2018, **4th Annual African Cyber Crime Conference; Invited Keynote Speaker**. Wykład plenarny: “The future of cyber-enabled crime and terrorism. The Development of Technology & the New Battlefield for Law Enforcement Agencies & Security Services”; Wykład plenarny: “Dark Web and Clear Net as a source of Intelligence for both sides of conflict – the Law Enforcement / Security and the Criminals / Terrorists”; Prowadzenie warsztatu (Break-away Session): “The LEA-oriented results of PRIME Project”; Prelegent w panelu eksperckim: “Cyber War, Terror and the Protection of Critical Infrastructure”; Prelegent w panelu eksperckim: “The Dark Web Exposed”. Gaborone, Botswana.
- vi. 8-13.07.2018, **2018 IEEE World Congress on Computational Intelligence** “Blockchain Research and Application”. Członek Komitetu Programowego, Panelista. Wykład: “Blockchain and Law Enforcement”. Rio de Janeiro, Brazylia.

- vii. 8-10.05.2018, **The 15th National Security Annual Safeguarding Australia Summit**. Wykład plenarny (Invited Keynote Speaker): “Preventing, Interdicting and Mitigating Extremism – operational dimensions of countering lone-actor terrorism”; Wykład plenarny (Invited Keynote Speaker): “Countering Terrorism in Cyberspace”; Prowadzenie warsztatu: “Creating Effective Inter-Agency Operations to Defeat Terrorist Rhetoric”. Canberra, Australia.
- viii. 17-20.04.2018, **San Antonio Peacebuilding Symposium**, University of the Incarnate Word, Trinity University, St. Mary’s University. Trzy wykłady plenarne (Invited Fulbright Speaker): “Preparing for uncertain times. Future trends in crime and the future of terrorism”. San Antonio, Texas, USA.
- ix. 9-13.04.2018, **International Association of Law Enforcement Intelligence Analysts 2018 LEIU/IALEIA Annual Training Event**. Wykład plenarny (Invited Keynote Speaker): “Threat Assessment and the Future of Crime and Terrorism – Challenges for Law-Enforcement in the Digital Era”). Anaheim, California, USA.
- x. 6-7.04.2017, **The Royal Society**. Wykład plenarny: „Operational Dimensions of Countering Lone-Actor Extremism”. Londyn, Wielka Brytania.
- xi. 26.11.2016, **TEDxSGH, Szkoła Główna Handlowa**. Wykład plenarny (TEDx Talk): „Challenges of the Internet of Things and the future of terrorism”. Warszawa, Polska.
- xii. 16-19.11.2016, **American Society of Criminology 2016 Annual Meeting**, Wykład: „Countermeasures against lone-actor extremism and terrorism.” New Orleans, Louisiana, USA.
- xiii. 10-11.10.2016. **PRIME International Dissemination Conference: “Extremism, radicalization and lone actor terrorism: theoretical and practical perspectives”**. Organizator konferencji; Wykład plenarny: “Countering Lone Actor Extremism”. Warszawa, Polska.

- xiv. 18-23.09.2016; **Australian and New Zealand Forensic Science Symposium**. Wykład plenarny: „Open-Source Intelligence and Modern Technologies. A double-edged sword in combating and preventing lone-actor terrorism. The role of digital evidence in preventing violent extremism”. Auckland, Nowa Zelandia.
- xv. 11-12.05.2016; **Safeguarding Australia 2016. Protecting the Homefront. The 13th National Security Annual Summit**. Wykład plenarny (keynote lecture): „Preventing, Mitigating and Interdicting Violent Extremism”; Prowadzenie warsztatu: „Digital forensics and digital intelligence in countering violent extremism and terrorism: Crime and online: the Internet as a force multiplier for violent extremists.” Canberra, Australia.
- xvi. 18-21.11.2015; **American Society of Criminology 2015 Annual Meeting**. Wykład: „Preventing, Interdicting and Mitigating Extremist events: Defending against lone actor extremism”. Washington D.C., USA.
- xvii. 2-5.09.2015, **15th Annual Conference of the European Society of Criminology**. Wykład: “Legislative, operational, cultural and technological challenges for deterrence, combating and investigation of incidents linked to the radicalization, extremism and terrorism”. Porto, Portugalia.
- xviii. 16.07.2014, **The 8th International Crime Science Conference** “What Works in Crime and Security – Practical Interventions from the Innovation Horizon”. Moderator/chairman sesji Cyber Crime. Prezentacja: “Digital forensics and the future of law-enforcement in the Cyber Era”. British Library, Londyn, Wielka Brytania.
- xix. 04-07.09.2013, **13th Annual Conference of European Society of Criminology**. EuroCrim 2013: „Beyond Punitiveness: Crime and Crime Control in Europe in a Comparative Perspective”. Wykład w ramach sesji Cyber Crime: „New technologies and the future of crime. Internet as a Battlefield”. Budapeszt, Węgry.

- xx. 16.07.2013, **The 7th International Crime Science Conference** "Engineering Emerging Technologies for our Future Cities". Prowadzenie sesji (Chairman) Domestic Terrorism. Referat: „Defending our Cities Against Extremist Events?”. British Library, Londyn, Wielka Brytania.
- xxi. 02-03.07.2013, **Konferencja AEGIS „Future of Forensics and Network Security”**. Organizator, Przewodniczący Komitetu Naukowego. Wykład plenarny na otwarcie konferencji: „Internet – przyszłe pole bitwy”. Warszawa, Polska.
- xxii. 04.07.2012, **The 6th International Crime Science Conference**. "Resilient Infrastructure and Building Security". Prezentacja: “Internet crime – research findings 2010-2012”. British Library, Londyn, Wielka Brytania
- xxiii. 15.02.2012, **House of Lords**, Westminster Palace. "Where Next for Criminal Justice?" Conference and panel discussion chaired by Lord Parekh. Udział w dyskusji panelowej. Londyn, Wielka Brytania
- xxiv. 26-28.10.2011, **3rd International ICST Conference on Digital Forensics & Cyber Crime**. Wykład plenarny (Plenary Keynote Lecture) w ramach sesji "Internet & Network Investigations" pt.: "Internet. The criminal battleground of the Future". Institute for Computer Sciences, Social Informatics and Telecommunications Engineering, European Alliance for Innovation, University College Dublin Centre for Cybercrime Investigation. Dublin, Irlandia.
- xxv. 13.07.2011, **The 5th International Crime Science Conference**. Współprowadzenie sesji “Cyber security: the most critical crime and security challenge today”. Wykład plenarny: “New perspectives for the criminal use of the Internet”. British Library, Londyn, Wielka Brytania.
- xxvi. 8-12.03.2010. **Toronto Police Forensic Identification International Training Conference**, Toronto (Canada). Wykład plenarny: "Forensic Prevention, Criminal Analysis, Digital Forensics on the Internet". Toronto, Kanada.

- xxvii. 21-22.01.2010, International Academy for Investigative Psychology, **IX International Investigative Psychology Conference**. Wykład plenarny: "Offender profiling and criminal intelligence on the Internet". Londyn, Wielka Brytania
- xxviii. 06.09.2009, **University of Southern California**. Global Peace and Security Forum. Wykład plenarny (Plenary Keynote Lecture): "The Global Columbine Syndrome: an Impact of the Internet". Los Angeles, California, USA.

* * * * *

Wszystkie dodatkowe/szczegółowe informacje dotyczące mojego dorobku naukowego, tj. dane dotyczące:

- Udziału w projektach naukowo-badawczych i rozwojowych;
- Nagrodach i stypendiach za działalność naukowo-badawczą;
- Stażów naukowo-badawczych w ośrodkach zagranicznych;
- Krajowej i zagranicznej działalności dydaktycznej i opiece nad studentami;
- Działalności organizacyjnej;
- Popularyzacji nauki i działalności społecznej;
- Kursów i szkoleń związanych z działalnością naukową;
- Udziału w konferencjach i imprezach naukowych;
- Działalności recenzenckiej
- Członkostwie w zespołach eksperckich i sieciach naukowych.

...znajdują się w załączniku nr 6 („Informacja o osiągnięciach i dorobku”) do mojego wniosku o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

